

M@S Plus

EDICIÓN
ESPECIAL DE
SÁBADO

EJEMPLAR No. 07

SALTILLO, COAHUILA
SÁBADO 29 DE MAYO

AÑO 2021

Coordenadas de la elección intermedia
2021 de Citibanamex

Decálogo para blindar
tus dispositivos



REPORTAJE

Violencia; un nuevo jugador electoral

CONTENIDO

¿QUIÉNES SOMOS Y QUÉ HACEMOS?

La información es nuestra materia, generarla, recopilarla, darle valor agregado y la difundimos para contribuir en la construcción de un México más democrático, mejor informado, más fuerte.



REPORTAJE

Violencia; un nuevo jugador electoral

Por Miguel Villarelo
Reportero de M@S INFORMACIÓN

Pág. 05

Coordenadas de la elección intermedia 2021 de Citibanamex

Por Juan Rocha
Reportero de M@S INFORMACIÓN

Pág. 09

Decálogo para blindar tus dispositivos

Por Omar Goncebat
Agencia EFE.-

Pág. 16

Análisis



La relativa importancia de un debate

Por Enrique Abasolo
Comunicólogo, periodista, líder de opinión y humorista.



¿Voto útil?

Por Juan Pablo Valdez Fuentes
Analista y consultor



Aguas salitres y energías contaminantes

Por Marco Campos Mena
Licenciado en derecho (UANE)

PORTADAS COAHUILA

LOS HECHOS EN LA PALMA DE TU MANO



NO TE QUEDES EN LA SUPERFICIE...

INFÓRMATE MÁS

INGRESA A NUESTROS GRUPOS DE WHATSAPP
Y RECIBE TODA LA INFORMACIÓN TODOS LOS DÍAS

SOLO DA CLIC AQUÍ





Cristo Vive

*Casa de Rescate
México*

*No todo
está perdido*
ESPERA
un milagro

**Servicios
presenciales**

Domingos
13:30 / 17:00

Violencia; un nuevo jugador electoral

Aunque en la entidad algunos aspirantes en campaña coinciden en que han registrado solamente agresiones verbales o pedradas, pero ningún hecho violento con pérdida de la vida, como el registrado en Piedras Negras en 2018 luego de un debate entre candidatos a la diputación federal.



Alberto Reséndiz Flores hace el recuento a un año difícil por Pandemia.

Por Miguel Villarello
M@S INFORMACIÓN.-

Francisco Cortés Pancoatl, candidato de MORENA a la presidencia municipal de Santa Clara Ocoyucan sufrió un atentado y resultó con heridas de bala en una mano, éste se registró como el segundo hecho violento en el municipio en una semana en el marco del proceso electoral 2020-2021.

Fue él mismo quien ya hospitalizado narró a través de sus redes sociales sobre la agresión sufrida en la noche en el estado de Puebla, “me da pena que en tiempos electorales existan este tipo de actos violentos..., esto es de las principales situaciones que deben erradicarse en Ocoyucan”, e invitó a otros aspirantes “a hacer las cosas de manera diferente y a llevar un ejercicio electoral ético, ya que la violencia nunca ha sido

la opción en nuestra sociedad, y este proceso electoral debe basarse en las mejores propuestas para nuestro municipio”.

Otro día también en la noche, el carro de Aristóteles Ramos, un dirigente de Antorcha Campesina fue baleado y, sin resultar herido el líder, su organización ciudadana responsabilizó al candidato del PAN Jesús Giles Carmona; sin embargo, esta persona rechazó la acusación y solicitó a la Fiscalía estatal investigar “un posible autoatentado” y pidió al gobierno poblano le brindara seguridad para su persona ante el temor a agresiones por parte de los antorchistas.

Hechos como estos, se han sucedido casi a diario en lo que lleva el proceso político electoral 2020-2021 en todo el país en el que varios estados se preparan para elegir alcaldes y diputados federales.

Acciones

Aunque en Coahuila, de acuerdo con la autoridad electoral y del Estado no se ha solicitado seguridad para el desarrollo de campañas por parte de los candidatos, el secretario de Gobierno, Fernando de las Fuentes hace unos días afirmó que “se vive una elección limpia, tranquila y en paz en Coahuila y así será”.

Constató que en la mesa de seguridad electoral participan los institutos Electoral de Coahuila y Nacional Electoral, el proceso es tranquilo; “existe el antecedente de que se calienten los ánimos en algunos lugares como en cualquier campaña, pero hasta el momento todos los partidos y candidatos responden de una manera propositiva”.

Y por lo que respecta a candidatos que hayan solicitado seguridad para sus campañas o si la Secretaría de Gobierno ha detectado puntos de riesgo en el estado en esta elección, De las Fuentes Hernández precisó que no se han recibido solicitudes de candidatos en particular en cuanto a pedir seguridad.

Por su parte la Consejera Presidenta del Instituto Electoral de Coahuila (IEC), Gabriela de León Farías, explicó que en cuanto a la seguridad para candidatos y candidatas sólo se han registrado dos asuntos, pero que tienen que ver con la violencia política de género.

Específicamente, insistió, dos

denuncias de una militante de MORENA y otra mujer de otro partido, pero a la fecha no se pueden dar a conocer más datos por ser investigaciones abiertas.

No hay mayor situación en Coahuila en cuanto a hechos de violencia o inseguridad para candidatas o candidatos; insistió De León Farías y sostuvo que, en general, ningún candidato solicitó seguridad para su campaña de proselitismo en este proceso electoral.

Inclusive la Comisión de Blindaje para el Proceso Electoral 2021 en el estado continuó con sus mesas de diálogo en las cinco regiones coahuilenses con el fin de citar pormenores de las últimas acciones realizadas en esta materia para la elección de alcaldes y diputados federales.

Un ejemplo es que la Fiscalía Especializada la Atención de Delitos Electorales del Estado de Coahuila (FEADEC) reiteró la disposición para responder a las denuncias que pudieran presentarse por distintos medios de contacto; la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) en cuanto al resguardo de boletas y las diversas acciones que lleva a cabo con otras corporaciones de seguridad.

Y mientras que la Secretaría de Fiscalización y Rendición de Cuentas recapitulaba las acciones realizadas y se comprometía a combatir las malas prácticas de los servidores públicos, la Fisca-



De acuerdo con cifras, **cada 3 días muere un candidato** en este proceso electoral 2020-2021.

“Los ánimos en algunos lugares como en cualquier campaña, pero hasta el momento todos los partidos y candidatos responden de una manera propositiva”.



lía General del Estado afirmó estar coordinada con fuerzas federales, del estado y municipales y contar con alrededor de 4 mil elementos para la atención de cualquier situación de inseguridad el día de la elección.

Por su parte el Ejecutivo estatal presidió los últimos días de mayo la Mesa de Coordinación Estatal para la Construcción de la Paz y Seguridad en la que fueron establecidos los esquemas para que las elecciones del domingo 6 de junio en Coahuila se lleven a cabo en orden y de manera pacífica.

Se dijo que se privilegiaría la coordinación de las fuerzas de seguridad de los tres órdenes de gobierno, Secretaría de la Defensa Nacional, Guardia Nacional, Policía Estatal y las policías municipales, entonces Miguel Ángel Riquelme Solís sostuvo que “Coahuila siempre se ha comportado en el marco institucional actuando de manera coordinada con todas las instituciones para que las elecciones se lleven a cabo en un entorno de paz y seguridad”.

Además, ofreció fortalecer la coordinación con todas las instancias involucradas para que en Coahuila no exista ningún tipo de riesgo antes, durante y después de la elección, por lo que habrá un centro de mando en las instalaciones del C-4 en el que se mantendrá un monitoreo constan-



Tanto el INE como el IEC pueden solicitar a los partidos **remitir sus peticiones de protección** de sus candidatos con el fin de canalizarlos a las autoridades de seguridad.

te del proceso desde el inicio hasta el final, sin interferir en el 911, en las mil 900 casillas, de las que el 75 por ciento estarán en escuelas públicas.

Hechos

Volviendo a la seguridad, la coincidencia entre representantes o aspirantes de los partidos es total, sin embargo, con amenazas, maldiciones, pedradas y hasta balazos en algunas ocasiones los hechos de violencia e inseguridad se presentan en las campañas a lo largo y ancho del país y Coahuila no ha sido la excepción.

Aunque en la entidad algunos aspirantes en campaña coinciden en que han registrado solamente agresiones verbales o pedradas, pero ningún hecho violento con pérdida de la vida, como el registrado en Piedras Negras en 2018 luego de un debate entre candidatos a la diputación federal.

En aquel año Fernando Purón Johnston era el candidato a la diputación federal por el PRI, pero murió de un tiro en la cabeza en un ataque a balazos una vez que terminó un debate celebrado en Piedras Negras, Coahuila.

El secretario de Gobierno en ese año era José María Frausto Siller, casualmente candidato a la alcal-

día por Saltillo en el actual proceso electoral, y quien confirmó entonces la muerte de Purón Johnston.

Diría que el aspirante del PRI fue agredido a balazos al salir del Auditorio de la Universidad Autónoma de Coahuila, luego de asistir al debate entre los candidatos del Distrito I Federal.

Mientras que en las redes sociales circuló el video en el que se apreciaba el atentado en su contra y la autoridad iniciaba una investigación, la versión popular decía que en el debate Purón recordó cómo durante su gestión como alcalde de Piedras Negras “le cerramos los negocios a la delincuencia”.

“Nosotros le arrebatamos la ciudad a Los Zetas y se la devolvimos pacificada a los ciudadanos”.

Pero la sospecha fue que el priista motivó el enojo de grupos criminales al presumir resultados en el rubro de la seguridad, ya que, de acuerdo con datos del INEGI, en ese entonces Piedras Negras se calificó como la ciudad más segura de toda la frontera y la tercera a nivel nacional.

Con el recuerdo de varias decenas de hechos violentos en el país, la “estrategia” abarca desde las palabras altisonantes, altercados entre opositores en vía pública, ataques, amenazas y cobro de piso, hasta el pase por “aduanas” al entrar a colonias a hacer proselitismo y la geografía se extiende desde estados norteros como Tamaulipas, Chihuahua, del Bajío principalmente Guanajuato y Jalisco, el Centro del país con Tlaxcala, Puebla, Morelos e Hidalgo, Tierra Caliente como Guerrero y Michoacán, hasta sureños como Chiapas o Oaxaca, y Coahuila no es la excepción.

La táctica es la misma, la intimidación al momento de llegar hasta los ataques a pedradas, palos y balazos en algunos casos.

Por ello es común ver en algunas ciudades a candidatos que hacen campaña acompañados por guaruras, escoltas y policías estatales por ser presa de amenazas o advertencias.

Mientras que otros “hacen campaña” para incitar a la violencia, como ciertos expresidentes que piden votar en contra de MORENA para que avance el país, o el mismo Ejecutivo Federal que en sus “mañaneras” advierte de investigaciones a candidatos en estados que son bastión del PRI o del PAN.

Letales

Sumando homicidios, amenazas, robos o secuestros, entre varios tipos de agresiones, sin embargo, hay más de 440 víctimas hasta el momento en este proceso electoral en todo el país.

La cifra supera la última elección presidencial y representa un incremento de 64 por ciento en comparación al mismo periodo del proceso electoral de los años 2017-2018.

Otro dato: Entre los estados que registran la mayor violencia o agresiones con víctimas son 11 los que concentran el 75 por ciento de las casi 300 víctimas: Veracruz con 45, seguido por Guerrero con 23, Oaxaca y Michoacán con 20 cada uno, Puebla 18, San Luis 15, Edo-Mex y Tabasco con 14 cada uno, Quintana Roo 12, Ciudad de México 11 y Guanajuato 10.

Estas y otras cifras a nivel nacional corresponden a varios medios de comunicación y la encuesta Informe de Violencia Política en México 2021 que dan cuenta de que a menos de 10 días para que se celebren las elecciones se han registrado 79 políticos asesinados desde que inició el proceso electoral.

De ese total, 31 de los casos eran aspirantes o candidatos en desarrollo de campaña proselitista; de ellos seis eran mujeres y sólo en tres casos están detenidos los presuntos responsables y otros cuatro están en calidad de presunto nexos con el crimen organizado.

Otro dato que salta es que el 49 por ciento de estas víctimas mortales pertenecía a la alianza opositora de fuerzas políticas como el PAN, PRI, y el PRD; mientras que el 17 por ciento a MORENA y apenas el 34 por ciento al resto de los partidos.

Y para darse una idea: sólo en abril pasado se registraron 3 víctimas mortales luego de ataques violentos contra los 10 aspirantes y candidatos que perdieron la vida en atentados durante marzo.

Seguridad

Ante este panorama, que algunos han calificado como “letal”, el Instituto Nacional Electoral hace pocos días solicitó a los partidos remitir sus peticiones de protección de sus candidatos con el fin de canalizarlos a las autoridades de seguridad federal.

En cuanto a lo local, por ejemplo, candidatos a alcaldías en Coahuila podrían realizar la misma petición

“

“No nos brindaron el auxilio en sí, como lo ocupábamos, optamos por retirarnos, no por miedo a nosotras que somos luchadoras sociales, pero había una mujer embarazada y la mayoría de las que andábamos en la brigada éramos mujeres”

”

ante los organismos electorales estatales y que los remitan a la autoridad local competente, o sea, la de seguridad.

Cabe destacar que la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales en su Artículo 244, Inciso 30, dice que “El presidente del Consejo General del INE podrá solicitar a las autoridades competentes los medios de seguridad personal para los candidatos que lo requieran, así como a los candidatos a la presidencia de la República, conforme los mecanismos internos de su partido se ostenten con tal carácter”.

Un dato más, posiblemente el más importante, es que el 6 de junio más de 90 millones de mexicanos podrán acudir a las urnas para renovar la Cámara de Diputados, 15 de los 32 gobernadores y miles de ayuntamientos en las denominadas como “las elecciones más grandes de la historia”.

Demanda

Recientemente y ante tan preocupante panorama, dirigentes y representantes de los partidos participantes demandaron al Gobierno federal poner freno a la escalada de violencia y concretamente a la Presidencia de la República asumir su responsabilidad ante la estrategia de seguridad fallida que implementó y reunir su gabinete para atender la problemática.

Escandalizados por la muerte de más de 35 candidatos, cifra conservadora, en el actual proce-

so electoral, queda en la memoria el último homicidio, en el que la aspirante de MORENA a la alcaldía de Moroleón en Guanajuato, Alma Barragán, fuera ejecutada por sujetos armados cuando estaba a punto de iniciar un mitin político.

Otro caso más fue el de Abel Murrieta, candidato de Movimiento Ciudadano a la presidencia del municipio de Cajeme, Sonora, fue muerto por hombres armados cuando transitaba rumbo a un mitin.

Y sobre ambos hechos, el partido Redes Sociales Progresistas hizo responsables a los presidentes municipales de ser los principales generadores de violencia electoral en el país al afirmar que en muchas zonas mexicanas grupos del crimen organizado están relacionados con los ediles ya que buscan mantener el control político-económico de sus regiones.

Al respecto la misma fuerza política refiere que debido a amenazas en 60 municipios de México no pudieron registrar candidatos; y un dato más emitido por una consultora electoral sostiene que en el país han sido asesinados 88 políticos en el actual proceso electivo, cifra que representa la muerte de un candidato cada 3 días.

Denunciará

Así las cosas, en el país y Coahuila la radiografía de la violencia e inseguridad que viven y padecen quienes buscan alguna posición política.

El último caso en la entidad fue el sufrido por la candidata del partido MORENA “Reyna Ruiz”, cuando realizaba campaña junto con su compañero de partido Diego Del Bosque y decenas de mujeres, en una colonia al oriente de Saltillo, sector popular cuyas lideresas y grupos de ataque y contención son ampliamente identificados como bastión priista.

Íbamos caminando por las calles de la colonia, cuenta Rosa Carmen Ruiz Silva, quien se autodenomina con el alias de “Reyna Ruiz”, “estábamos cerca de un centro de rehabilitación cuando de pronto entre las calles comienzan a discutir, había un muchacho discutiendo con su mamá y nosotros lo vimos, pero de pronto salen tres sujetos con caguama en

mano y nos dicen por medio de insultos de que ‘ya llégale porque aquí somos puros priistas’, o sea, esa fue la palabra enfática”.

Mientras aguarda el inicio de un recorrido proselitista por la colonia Provivienda de Saltillo, la aspirante platica que Diego su compañero de MORENA “se quedó atrás y temíamos los demás por su integridad física, lo esperamos y mientras aguardábamos, esta persona, un hombre, comenzó a juntar a las lideresas o gestoras sociales de la colonia, pero se juntaron demasiadas mujeres que comenzaron a insultarnos y optamos por retirarnos, sin caer en la provocación”.

El hecho fue entre los sectores Postal Cerritos y Tetillas, “estábamos en brigada proselitista en busca de simpatizantes, es el sector del Distrito IV Federal por el cual compito”, continúa Rosa Carmen Ruiz Silva la candidata de MORENA.

habla sobre la seguridad en procesos electorales y afirma que necesitan los candidatos más seguridad, “porque nosotros como candidata y diego, pero como cualquier ciudadano cuestionamos la tardanza en la respuesta de la autoridad de seguridad”.

No obstante que llega la unidad policiaca y nos afirmó que era rondín de vigilancia, platicó “Reyna Ruiz”, “no nos brindaron el auxilio en sí, como lo ocupábamos, optamos por retirarnos, no por miedo a nosotras que somos luchadoras sociales, pero había una mujer embarazada y la mayoría de las que andábamos en la brigada éramos mujeres”.

Y sobre el hecho, dice que levantará la queja ante el Instituto Electoral de Coahuila, “sí vamos a proceder porque, digo, no se valen las artimañas que están utilizando; sabemos que están dando ya patadas de ahogado por lo mismo, por el miedo que tienen, pero estamos aquí en las colonias para servir y para ayudar, entonces no se vale”.

El incidente, concluyó, provino del PRI porque ellos mismos se ostentaron como gente de ese partido y gritaron que eran del PRI; “por eso optamos por retirarnos, pero no se vale que nos estén atacando, hay que ser democráticos y para todos sale el sol, y si la gente está equivocada para eso estamos aquí, para hacerla cambiar”.

Coordenadas de la elección intermedia 2021 de Citibanamex

Por Juan Rocha

M@S INFORMACIÓN.-

De cómo van los candidatos y los partidos para las elecciones del 06 de junio se ha hablado y escrito mucho, e incluso hay alarmas por los resultados que se pueden obtener por la trascendencia que tiene el resultado de este proceso.

De ahí que Citibanamex elaboró un estudio y una de las encuestas más serias que hasta el momento se han realizado entorno a los posibles resultados electorales que pueden salir la noche del 06 de junio.

Hay intensas campañas de no votar por Morena, de intelectuales mexicanos, periodistas muy serios y por su puesto de políticos que hacen leña de las decisiones no favorables tomadas por el gobierno federal.

A continuación, esbozamos parte de los resultados de la encuesta preelectoral elaborada por Citibanamex a nivel nacional de vivienda, sobre la elección intermedia.

El estudio se concentra en la elección de la Cámara de Diputados y los resultados de encuestas no son pronósticos. Las encuestas nacionales no pueden usarse para estimar directamente el resultado legislativo; la intención del grupo financiero es establecer puntos de referencia para identificar las variables relevantes del contexto nacional que consideran que podrían influir en la mente de los votantes.

Algunos de los principales hallazgos. — En el ámbito nacional, Morena se mantiene como el partido político más fuerte. La coalición PAN-PRI-PRD no es suficientemente competitiva como para arrebatarle a Morena y sus aliados el control mayoritario de la Cámara de Diputados.

El Presidente López Obrador mantiene altos niveles de popularidad (64%); 37% de la población declara ser beneficiario de programas sociales federales y la mayoría de ellos dice que votarán por Morena.

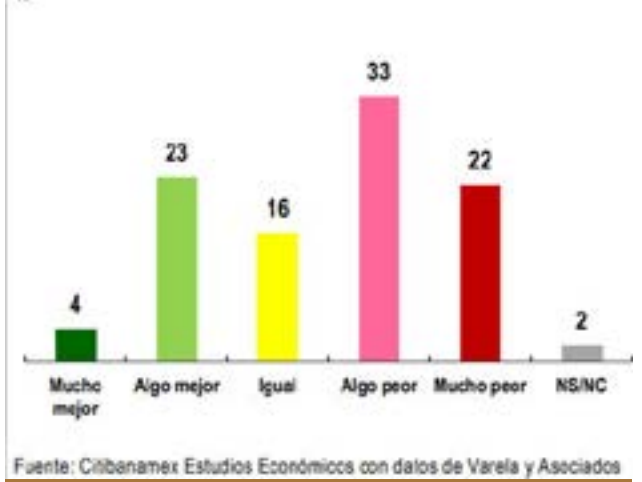
Los mexicanos están divididos en cuanto a si ahora hay menos o más libertad en el país bajo el gobierno de López Obrador, pero 47% de la población piensa que ahora hay menos justicia.

Un 50% de los electores piensa que ahora hay más pobreza, y éste es el elemento que más se deterioró a lo largo de los meses del confinamiento.

La percepción de que la impunidad, la corrupción y el autoritarismo están creciendo, aunque aún minoritaria, viene incrementándose. Una ligera mayoría de la población considera que lo mejor para el país sería que Morena mantuviera control mayoritario del Congreso.

En la encuesta de Citibanamex, la coalición encabezada por Morena obtiene 54% de la intención de voto. — En el estudio, Morena gana 46% de la intención efectiva de voto, el Partido Verde (PVEM) 5% y el PT

Figura 5. ¿Comparada con la situación económica que había antes de Covid ¿cómo diría usted que está la situación actualmente del país?



3%. En cuanto a PAN, PRI y PRD, reciben 17%, 15% y 5% de intención efectiva, respectivamente.

Uno de los retos para monitorear la elección intermedia de este año ha sido cómo interpretar las encuestas expuso Citibanamex

A principios de año había pocas encuestas y la pandemia complicó los levantamientos en vivienda, de los que en opinión del banco tienden a producir resultados más confiables.

Conforme se fueron desplegando las campañas, el número de encuestas ha subido y algunas de las nuevas son de vivienda, aunque muchas son telefónicas, telefónicas robotizadas y hay también algunos sondeos realizados mediante cuestionarios voluntariamente respondidos en redes sociales.

Para tener mejores puntos de referencia contra los cuales contrastar toda la información publicada, Citibanamex decidió realizar su propia encuesta preelectoral, en vivienda, enfocada en estudiar el entorno en el que se realizará la elección para la Cámara de Diputados.

La entidad financiera explicó que las encuestas no son pronósticos. Con frecuencia, los medios y el público en general interpretan los datos de las de encues-

tas como los resultados electorales que se producirían si la elección se llevara a cabo en el momento preciso en que la encuesta se levantó, pero esa interpretación es incorrecta.

Por ejemplo, es importante entender las diferencias, ventajas y limitaciones de cada metodología. La de la casa encuestadora de Citibanamex, se aplicaron 1500 cuestionarios que se levantaron en vivienda a una muestra nacional de adultos con identificación electoral vigente permiten controlar mejor la representatividad del electorado nacional que, por ejemplo, una encuesta levantada por robot a quienes responden una llamada y aceptan participar en el ejercicio vía telefónica.

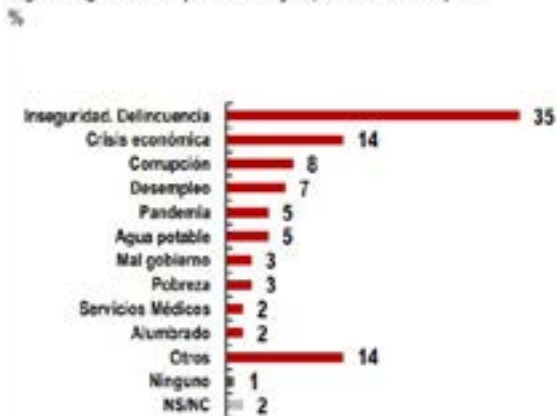
Para indagar la intención de voto de la gente, se usó una boleta electoral que proporciona toda la información tal cual la presentará la boleta oficial el 6 de junio. Creemos que ese método es mejor que solo preguntarle a la gente por quién piensa votar, porque las pistas visuales ayudan a reproducir las condiciones de la jornada electoral.

Un ejemplo concreto, al usar una boleta se puede mostrar múltiples veces el nombre de un candidato que compite por una coalición de partidos y que aparece en la boleta bajo el signo de cada uno de ellos.

Con todo, la institución financiera está conscientes de que las encuestas nacionales no pueden usarse para estimar directamente el reparto final de la Cámara dado que los asientos se decidirán en elecciones distritales y de circunscripción y, dado que son costosas y tienen un alto valor estratégico para las casas de campaña, las encuestas distritales son raramente públicas.

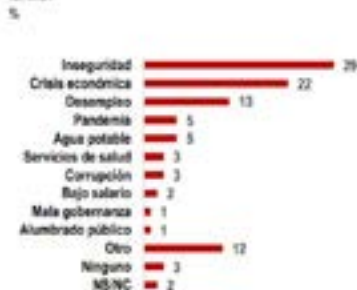
El propósito de la encuesta de Citibanamex no fue proyectar el reparto final de la Cámara, aunque sí se incluye en el promedio de encuestas. Más bien, buscan establecer puntos de referencia para identificar las variables relevantes del contexto nacional que consideran que podrían influir en la mente de los votantes.

Figura 3. ¿Cuál cree que es el mayor problema en su país?



Fuente: Citibanamex Estudios Económicos con datos de Varela y Asociados

Figura 4. ¿Cuál es el problema que les preocupa más a usted y a su familia?



Fuente: Citibanamex Estudios Económicos con datos de Varela y Asociados

La encuesta se levantó entre el 29 de abril y el 5 de mayo. A continuación, los principales hallazgos: La mayoría de los mexicanos percibe que el principal problema del país en este momento es la inseguridad pública. Sin embargo, los temas económicos como la crisis y la falta de empleo son los que más impactan su vida diaria.

A nivel nacional, Morena sigue siendo la oferta política individual más fuerte. Incluso juntos, la coalición PANPRI-PRD no parece lo suficientemente competitiva como para superar a Morena y sus aliados en el control mayoritario de la Cámara de Diputados. Por consiguiente, su decisión de unir fuerzas parece haber sido la única alternativa para contener la expansión de Morena.

Y, sin embargo, es posible que algunos simpatizantes priistas, panistas o perredistas vean diferencias irreconciliables entre los integrantes de la coalición, diferencias que los desmotiven a votar por estos partidos.

La imagen de Morena es significativamente mejor que la de los partidos de oposición. Más mexicanos se identifican con el partido del incumbente que con las otras opciones. La identificación con PAN y PRI es muy baja y se ha mantenido así durante los últimos tres años. Morena es visto como un partido estrechamente vinculado a la gente y comprometido con la lucha contra la corrupción. El PRI está fuertemente asociado a atributos negativos.

El nivel de confianza en el presidente López Obrador ha disminuido consistentemente desde 2019, pero su nivel de popularidad se mantiene relativamente alto (64%).

Esto se basa en parte en sus atributos personales (es visto como una persona sencilla, humilde y honesta, que ayuda a los pobres y a los ancianos). Y también importa que sus negativos no parecen quedarse en la mente de la gente (su falta de capacidad para gobernar, el que haya eliminado apoyos sociales, que no está cumpliendo sus promesas de campaña, etc.).

Los mexicanos están divididos en cuanto a si actualmente hay menos o más libertad en el país, bajo el gobierno de López Obrador (44 a 44%, respectivamente). 47% de la población piensa que ahora hay menos justicia y el indicador está empeorando.

Un 50% piensa que ahora hay más pobreza, y éste es el elemento que más se deterioró a lo largo de los meses del confinamiento. La percepción de que la impunidad, la corrupción y el autoritarismo están creciendo, aunque aún minoritaria, viene incrementándose.

Morena tiene fuerza en todo el país, pero está mejor posicionada en los estados del centro, sur y la península de Yucatán, donde hay menos elecciones para gobernador este año.

La concurrencia de elecciones intermedias y de gobernador en 15 estados parece aumentar el nivel de competencia local. Esos 15 estados agrupan 92 de los 300 distritos electorales federales del país.

La mayoría de los mexicanos cree que la salud y la inseguridad están en peores condiciones ahora que antes de que comenzara la pandemia causada por el Covid. Sin embargo, la gente no culpa al presidente por el deterioro de las condiciones en ambos frentes. La mayoría cree que el origen de estas crisis son la pandemia y el crimen organizado, no la actuación del presidente.

La mayoría tiene la esperanza de que la economía y la seguridad pública estarán en mejores condiciones al final del mandato de López Obrador.

La campaña electoral de Morena en medios electrónicos es más recordada por la población y a la gente le gusta más que las de la oposición.

El 37% de la población declara ser beneficiaria de programas sociales federales y la mayoría de ellos dice que votarán por Morena. Este dato es significativamente más alto ahora que bajo el gobierno de Peña Nieto.

En términos demográficos, Morena atrae más a personas mayores de 60 años, más a los hombres que a las mujeres y más a las personas con menor nivel de escolaridad que a la población más educada. Además,

los desempleados, jubilados y autoempleados tienden a sentirse más atraídos por Morena.

La coalición formada por PAN, PRI y PRD no tiene un nicho demográfico tan claro. El PAN está mejor posicionado entre los jóvenes, sobre todo si son estudiantes, así como entre las personas con mayor nivel de escolaridad, pero el PRI y el PRD no están bien posicionados en esos segmentos, por lo que sus bases no se sienten movidas a votar por el PAN.

Por regiones, el PRI mantiene una fuerte presencia en el norte y el PAN en el centro-oeste, así como en los estados donde cada uno de ellos gobierna, que son también los estados donde decidieron no unir fuerzas para las contiendas de gobernador.

La población aparece dividida ante la idea de una posible extensión del mandato de López Obrador.

La mayoría de la población favorece la idea de industrias energéticas nacionalizadas. Para la mayor parte de los mexicanos, las recientes reformas de la Ley de Hidrocarburos y la de la Industria Eléctrica fueron buenas decisiones del Congreso.

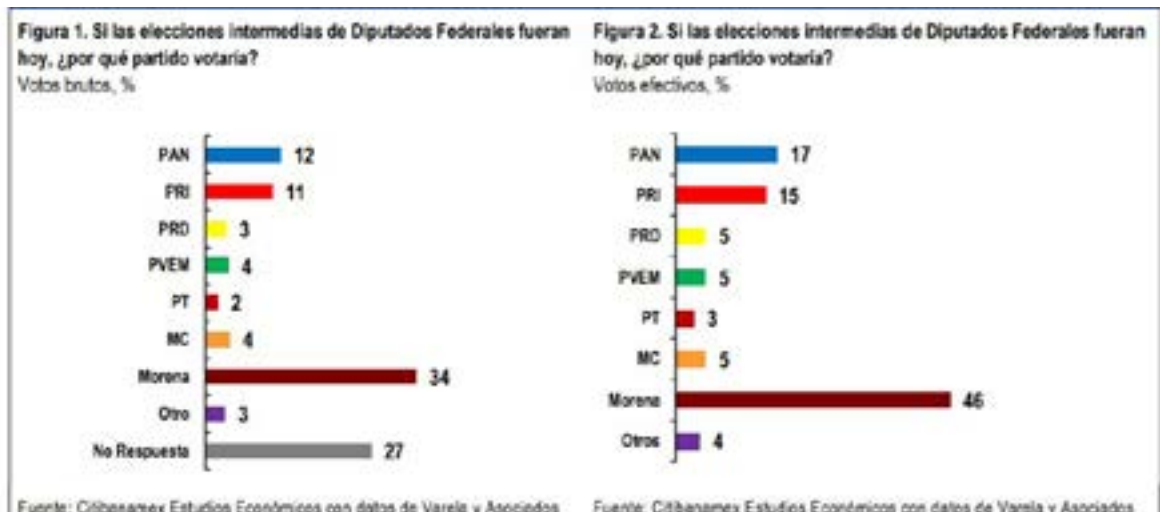
La población percibe muy positivamente la vacunación. Creen que el gobierno está haciendo un gran esfuerzo para garantizar suficientes vacunas y para llevarlas a la población.

En la encuesta de Citibanamex, Morena obtiene 46% de la intención de voto efectivo, el Partido Verde (PVEM) 5% y el PT 3%. En cuanto a PAN, PRI y PRD captan 17%, 15% y 5% de las preferencias electorales, respectivamente. Movimiento Ciudadano obtendría 5% de los votos, mientras que ninguno de los tres nuevos partidos alcanzaría 3% del voto nacional requerido para mantener su registro nacional.

Se observa que hubo 27% de personas que no contestaron la boleta electoral, un dato relativamente alto a estas alturas de las campañas, cuando las encuestas registran en promedio entre 20-25% de no respuesta.

La polarización política se mantiene en niveles altos y parece fortalecer la convicción de los votantes duros de Morena, pero no tanto la de los votantes de la oposición, o la de los indecisos y desencantados.

Una ligera mayoría cree que lo mejor para el país sería que Morena mantuviera el control mayoritario del Congreso. Claramente, las personas que no se identifican con algún partido y los que se negaron a responder la pregunta electoral tienen una opinión diferente, ellos esperan que Morena pierda la mayoría después de esta elección intermedio.



Análisis

CARTAS A PELOTILLEHUE

La relativa importancia de un debate

La importancia de los debates es muy relativa.

Unos están convencidos de que no influyen en lo absoluto en el ánimo de los electores y menos afectan su decisión última ante la urna.

En el sentido opuesto, hay quienes afirman que fue un debate televisivo el que determinó que John F. Kennedy ganara la Presidencia de los Estados Unidos, no obstante, apuntan que sólo le abonó la transmisión televisiva, debido a la impecable presencia del malogrado demócrata. Los historiadores de este hecho afirman que, en el mismo encontronazo político, por radio, la percepción de victoria estaba del lado de Richard Nixon.

Creo que ambos tienen algo de razón -¡vaya! como que es difícil que alguien mueva sus preferencias luego de un pésimo o excelente desempeño en la arena de las disertaciones.

No pasa... quizás los indecisos puedan terminar de decantarse hacia donde ya les dictaba su razón, corazón o intuición. Como el amigo que anda pidiendo un consejo que sólo respalde lo que ya decidió con antelación. Pero difícilmente alguien se mudará muy lejos de sus simpatías luego de un debate.

Pero lo mismo podría decirse de toda la campaña y la parafernalia que la acompaña. Nadie escucha un jingle y dice: "Se me hace que voy con Fulánez que diputado... su cumbión sí que convence y nos pone a todos a bailar", o: "¡Ya son muchas calcomanías que veo pegadas en los parachoques de la candidata Sutáñez... se me hace que el destino me está diciendo que ella es

la mera buena!". Pues no.

No obstante, toda la propaganda está encaminada a abultar la presencia de X o Y en la contienda y a darle a su respectiva candidatura un aura de solidez y triunfalismo.

Así un debate, que puede consolidar una candidatura que ya está encaminada a la victoria, o ponerla en serios aprietos. Pero esto dependería de una cantidad de factores difícil de determinar, porque tienen que ver tanto con la sustancia real de que estén hechos los políticos en cuestión, como con el momento histórico, etapa de madurez o régimen que esté padeciendo una sociedad.

En México, nunca hubo necesidad de gastar recursos o el valioso tiempo de los ciudadanos en debatir, ya que el partido oficial tenía el triunfo garantizado por mecanismos estructurales dudosamente democráticos.

Pero conforme el mundo entró en un proceso de globalización y nuestro País dejó de ser el imperio absoluto de un partido de estado, aislado de la mirada escrutadora del resto de las naciones, hubo necesidad de ir implementando este tipo de ejercicios para convencer a todos de que vivíamos en una sociedad libre. México celebró su primer debate presidencial hasta 1994 entre un Cuauhtémoc Cárdenas, como representante de la izquierda, Diego Fernández abanderando la derecha y el delfín de Salinas, Ernesto Zedillo, jugando a la ambidiestra. El PRI seguía siendo un partido de Estado.

Poco a poco y conforme cobraron seriedad los institutos electorales y toda la dinámica que



Por Enrique Abasolo

Comunicólogo, periodista, líder de opinión en su comunidad y humorista.

involucra un régimen semidemocrático, se fueron consolidando los debates e implementando en los ámbitos locales, mismos que han dado fe de su valor efectivo: Completamente nulo, cuando la suerte de la elección está echada de antemano; y muy relativo cuando hay una genuina disputa esperando dirimirse en las urnas.

Sin embargo, los debates son un requisito mínimo -o deberían serlo- de exposición de ideas y de transparencia para cualquier contendiente a un cargo de elección. Y nada es tan desalentador en una elección como la renuencia de sus candidatos a carearse en un debate imparcial.

Un candidato puede mostrarse reacio al debate por dos razones: O es de elocuencia mínima, un auténtico discapacitado para hilvanar dos oraciones sin cagarla y exhibirse como un completo pelele; o bien, es una rata de la peor calaña y su ralea política tiene peores antecedentes que la mafia siciliana. En ambos casos, un candidato rehusarán confrontarse directamente con sus oponentes, ya que su candidatura hace aguas por donde quiera, y para evadir el compromiso aducirán una agenda apretada, una enfermedad convenientemente programada -"fijese que el lunes me va a dar tos"- o pondrán en duda la imparcialidad de quien organiza el debate, aduciendo que "no están dadas las condicio-

nes", lo que sólo significa "me van a hacer talco, mejor no, gracias".

Los candidatos a la Alcaldía de Saltillo optaron por hacerse soberanamente pendejos todos, toditos, todos. Yo creo que a nadie le convenía carearse frente a sus oponentes en público, que es de donde quizás los electores hubiésemos rescatado algo de cierto interés de toda la campaña -ni modo que tengamos muchas ganas de verlos tragar menudo en el mercado.

Sin embargo, so pretexto de una pandemia -que ya nadie se toma en serio y menos ellos que andan cruzando palabras y repartiendo su propaganda con quien los voltee a ver- decidieron dejarse en ridículo y optaron por un "debate" ¡en línea!

¡Hágame el Ch.F! Cada uno, desde su respectivo cuartel general, rodeado de sus achichincles y asesores soplándoles lo que deben y no deben decir. Sin someterse a la presión de defender sus convicciones y antecedentes en vivo y sin apuntadores. Al menos para eso sirve un debate, para ver cómo reaccionan ante el estrés.

Pero no los contendientes a la Alcaldía de Saltillo, que se venden como capaces, pero no son capaces de citarse para defender de viva voz sus convicciones.

Al cierre casi del primer cuarto del siglo 21, esos son los candidatos que tenemos en la capital coahuilense.

Análisis

¿Voto útil?

Por Juan Pablo Valdez Fuentes



Juan Pablo Valdez Fuentes es analista y consultor con especialidad en ciencias políticas por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores del Monterrey. También ha desempeñado diferentes cargos como servidor público en el ámbito estatal y municipal. Actualmente encabeza el despacho VAGO Consultoría con sede en Saltillo. contacto en 8448 921537 y jpvaldez@me.com

Darle un equilibrio a la Cámara de Diputados Federal debe ser lo más racional para el futuro del país y lo digo con el convencimiento pleno. No se puede permitir, y no debe ser, que exista una mayoría absoluta para aprobar presupuestos sin razón y aprobar leyes dirigidas de Palacio Nacional sin cambiar una sola coma. Muy seguramente este voto útil va a funcionar pues así se vio reflejado el año pasado en las elecciones locales del congreso local de Coahuila. Pero ¿cuál fue el resultado en nuestro estado? Precisamente ese, se le dio una total y absoluta mayoría a un partido, y es por eso que el voto debe de ser razonado.

El voto útil sirve para llamar a concentrar el voto, de tal forma que se evite dispersar entre las otras alternativas, basado en las posibilidades reales que tienen los candidatos hacia un objetivo común. El objetivo es evitar que Morena obtenga la mayoría en el Congreso y no lo digo solamente porque no comulgue con ese partido, lo repito creo que es lo más sano para la política en el país.

La decisión está en nosotros, vivimos en un estado que dista mucho de la política pública que se dicta desde el centro en Palacio Nacional y no quiero caer en la polémica de norte contra sur, sino ser claro, vivimos una dinámica muy diferente, las decisiones no pueden ser centralistas y la regionalización debería de ser una prioridad. Los recursos, las necesidades, la gente y sus costumbres son totalmente diferentes en todos los estados, por eso el presupuesto debe ser bien orientado por región.

La responsabilidad está en nosotros, no quiero inferir en su voto, como lo he comentado anteriormente, busco que tome una decisión razonada al momento de ejercer su derecho. Lo que digo es que será nuestra responsabilidad si aplicamos el voto útil porque estará en nosotros que nuestros representantes tengan esa doble responsabilidad de hacer bien su trabajo. En una columna anterior mencionaba que los diputados se empeñan en convertirse en lo que la mayoría criticamos, ganar y olvidarse de los votantes, cobrar solamente, en resumen, ser unos vividores. No todos, quiero aclarar, pero sí, la gran mayoría. Es por eso que hago la misma pregunta, ¿Por qué no se están reeligiendo los actuales legisladores?

A los votantes les digo; si usted aplica el voto útil tendrá la responsabilidad de exigir a quien haya elegido para que ahora sí, vaya y haga su trabajo como legislador, que vote conforme a las necesidades e intereses de sus representantes no de tal o cual partido, tenemos la responsabilidad de exigirle a nuestro

representante nos informe lo que se va a discutir y cuál es nuestra postura. Insisto, debe de llevar nuestra voz al Congreso. Dejémonos de ser simples espectadores, debemos involucrarnos con nuestros representantes, debemos de ser proactivos y participar en la tarea política que el país necesita. Las acciones y trabajos que realicen deberán ser muy vigiladas por los ciudadanos, no queramos que este escenario se repita cada 3 años, no le regalemos esa zona de confort a los partidos. Seamos conscientes y razonables, la elección debería de ser por quién cumple mejor con el perfil a elegir, el voto útil debería de aplicarse por única vez y no repetirse cada elección.

A los candidatos que lleguen a ganar por el voto útil les aviso; se les está dando una oportunidad más, puede ser la última, no echen a perder esa oportunidad que la gente les está brindando. Si llegan a ganar recuerden que se deben a los electores y no a su partido, no vayan a querer repetir la historia de siempre. Tienen la noble e importante labor de trabajar por sus representados, van a ser tres años de trabajo intenso por tener un mejor futuro para el país, regresen a su distrito, escuchen a la gente y hagan de nuestro conocimiento las propuestas que se van a votar en el pleno. No vayan a votar solamente, alcen la voz; presenten iniciativas y debatan por los intereses del país y sus representados. No busquen ser protegidos y quedar bien con su partido, entiendan que serán elegidos por ser la única opción real de tener un equilibrio en el congreso. Les recuerdo que les estamos entregando nuestra confianza como electores, de ser una verdadera voz ciudadana en el congreso. Analicen bien las propuestas y tomen conciencia personal de lo que deben de aprobar o rechazar.

A los partidos políticos les digo; esto no es porque haya ganado AMLO y Morena, es por todo lo que dejaron de hacer, llevan casi 3 años de estar como el chinito; nomas milando. Sean creativos y en lugar de descalificar y señalar, elaboren un mensaje y en base a trabajo, demostrando permanentemente porque son la mejor opción, dejen que los ciudadanos participen, sus cúpulas de poder, es a lo que nos han llevado. A final de cuenta, ustedes como partido son el instrumento más viable para participar en la política.

Si después del 6 de junio la composición de la cámara de diputados es más equilibrada gracias al voto útil y eso se refleja en lo que les escribí anteriormente entonces funcionó la estrategia. Si los elegidos hacen lo mismo de siempre, desafortunadamente el voto útil se convertirá en el voto inútil. ¡Al tiempo!

Análisis 

Aguas salitres y energías contaminantes



Por Marco Campos Mena

Licenciado en derecho por la Universidad Autónoma del Noreste (UANE). En años de experiencia en diferentes áreas, destacan la participación en diversos medios de comunicación con temas relacionados con economía, finanzas, derecho y política, así como el desarrollo de conferencias de interés social y ciencias administrativas con enfoque a manejo de capital humano.
lic.marcocampos@gmail.com / Twitter @MCMXX



El cambio climático ha dejado de ser considerado un mito, las consecuencias se han vuelto tan obvias que incluso el más incrédulo puede percibir que ante el aumento de la temperatura del planeta, los cambios que podrían tardar miles de años, o como mínimo cientos, se están dando a un ritmo muy acelerado

Cada año hace más calor y basta recordar que hace 30 años una temperatura muy elevada para nuestro Saltillo, era de tan sólo 28°C... Muy distante de los 38 o 40 °C que hemos estado alcanzando en los últimos años.

Los glaciares se han comenzado a retirar a velocidades jamás antes vistas y nos da una pista de lo que va a pasar. Sequías cada vez más severas y hur-

canes cada vez más destructivos, solo para empezar.

Hablemos de la sequía, esa que es más dañina para nuestra región, en la que de por sí, no llovía tanto como nos hubiera gustado para satisfacer nuestra creciente demanda de agua.

Este mal ecuménico, principal responsable del aumento de precios de los alimentos provenientes del campo pasa desapercibido por muchas personas que no valoran el constante suministro de agua del que gozamos. Tal vez en un futuro cercano enfrentemos cortes programados, pero por ahora el llamado es suave e invita a cuidar el vital líquido.

Hablando de la afectación directa a nuestra vida diaria, fácilmente lo puede percibir en el sarro que daña las tuberías

Heriberto Medina
DIRECTOR GENERALZitamar Arellano
EDITOR GENERALJosé Mares
EDITORMiguel Villarelo
REPORTEROSAna Cerda
DISEÑO EDITORIAL

Esta es una
publicación de
MAZ Comunicación
y Estrategia SC

Oficina:
Blvd. El Minero
#1364
Col. Balcones de
la Aurora. Saltillo,
Coah.

Teléfonos:
(844) · 138 · 2427
(844) · 881 · 9829

Publicidad y ventas:
(844) · 298 · 0985

Análisis

de sus casas y que vuelven el agua, aun que potable, no apta para consumo humano por su cantidad de partículas por millón en minerales y salinidad, resultado de extraer agua de mayor profundidad y carecer de reservas en presas.

El agua es un tema muy delicado y que debe hacer conciencia en la ciudadanía en general, ya que como dijo el ex presidente Ernesto Zedillo, “la próxima guerra mundial, será por el agua”... Un panorama cada vez más cercano.

¿Qué se está haciendo para cuidar del medio ambiente y del agua? La respuesta es inquietante.

Las leyes actuales requieren de una reforma urgente, ya que por dicho motivo no se han tomado medidas más energéticas para captar y retener.

Sin embargo, algo que también es causa por consecuencia de, es que se dañen los empaques de llaves y por allí, de gotera en gotera se pierdan litros diariamente en cada hogar, multiplíquelo por la cantidad de hogares en la ciudad y estamos hablando de millones de litros de agua desperdiciada.

Un escenario que ya es preocupante y espejo de lo que nos podría pasar, es Tampico, Tamaulipas, donde hay sectores que solo tienen agua salada que ha ido causando severos estragos, desde secar las plantas domésticas hasta el encarecimiento del agua en garrafón por lo caro que es purificarla y los constantes daños a los filtros por la cantidad de sal.

Hay otro punto que debemos tratar y que no puede quedar fuera cuando hablamos de cuidados ambientales y es el hecho de que el gobierno federal está apostando por las energías contaminantes como la gasolina, el combustóleo y el carbón.

En un mundo, donde la tendencia, si o si, es cambiar cuanto antes a energías limpias, resulta conflictivo de muchas maneras que se le dé prioridad a justo eso que está poniendo en peligro nuestra propia existencia.

Comenzando por el combustóleo, que es el método más contaminante para producir energía. Este derivado del petróleo pone en alto riesgo de padecer enfermedades crónicas y mortales a los habitantes de las zonas cercanas por los residuos que liberan al aire.

El carbón, cuya quema es uno de los principales

contaminantes por liberación de gases de efecto invernadero. Sin entrar mucho en tema, también causa severos daños ambientales por su explotación, mismos que no son reparados.

Afortunadamente no apuestan por el fracking, método de extracción altamente contaminante y que además de producir micro sismos a corto plazo y de requerir grandes cantidades de agua, contamina los mantos acuíferos por la cantidad de químicos que se utilizan y la mezcla del gas con el líquido. Recuerde esos videos donde se le puede prender fuego al agua que sale del grifo.

Sin embargo, no podemos dejar fuera el tema de las refinerías, esas que contaminan más que la misma gasolina utilizada por los automóviles a los que suministran.

Lo anterior ha sido catalogado como la principal fuente de contaminación de las regiones que cuentan con una cerca como cadereyta, Nuevo León y Celaya, Guanajuato.

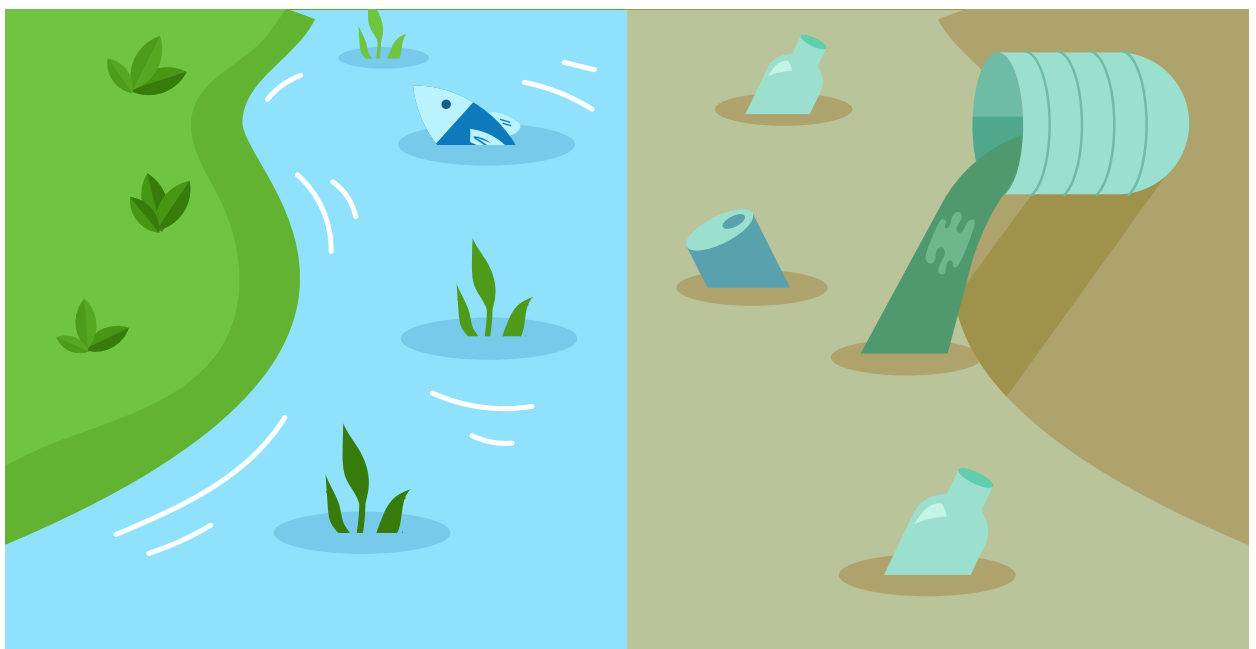
La noticia de la adquisición de la refinería de Deer Park, propiedad de Shell, empresa a la que se le obligó a reducir su huella de carbono, deja muchos temas en el tintero pero abordemos un poco de lo más relevante.

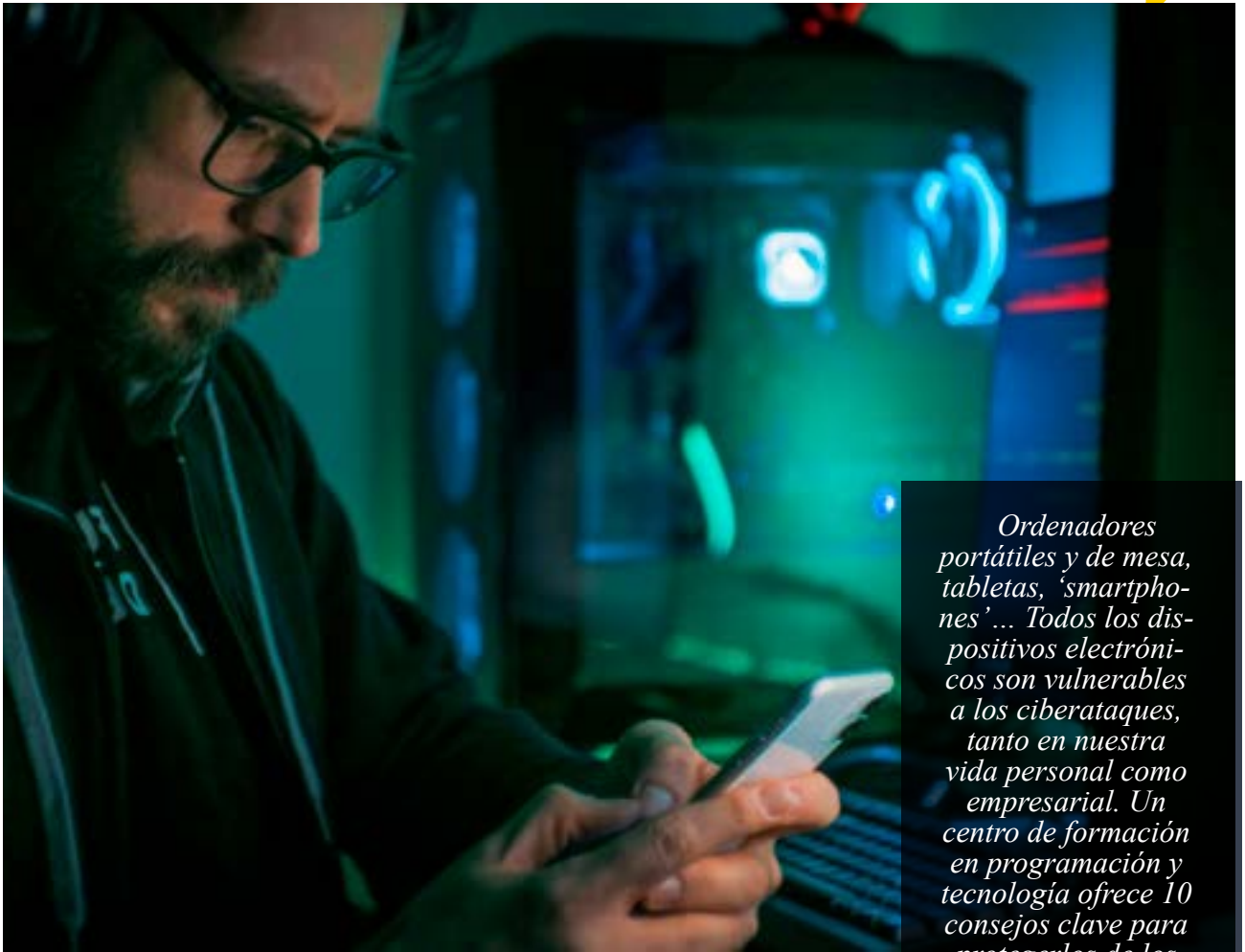
Ya todos sabemos que se adquirió con una deuda de 980 mdd y que su calificación bajó, un muy mal comienzo para este mal logrado negocio.

Pero ¿y el impacto ambiental? ¿Cuánto tiempo pasará para que comiencen a hacer presión para reducirlo y la dejen obsoleta? A como van las cosas, dentro de poco no se podrá emitir contaminantes y significará el final de este negocio....

¿Por qué no mejor invertir en educación para preparar a la siguiente generación? Si se le da apoyo a la ciencia, y en particular a la que será la que tendrá más campo laboral, podremos resolver dos temas a la vez, empleos y capital intelectual que desarrolle patentes.

Tenemos mucho camino por delante si queremos cambiar para bien nuestro mundo, y es urgente que desde nuestro entorno comencemos a cambiar hábitos y a hacer presión para que las energías limpias sean las que predominen, después de todo, es nuestra salud y la de nuestros seres queridos la que está en juego.





Ordenadores portátiles y de mesa, tabletas, 'smartphones'... Todos los dispositivos electrónicos son vulnerables a los ciberataques, tanto en nuestra vida personal como empresarial. Un centro de formación en programación y tecnología ofrece 10 consejos clave para protegerlos de los delincuentes informáticos.

Decálogo para blindar tus dispositivos

Omar Goncebat
Agencia EFE.-

La digitalización de la sociedad y las empresas se ha acelerado con la pandemia, generalizando el teletrabajo, el eCommerce (comercio electrónico), los nuevos servicios de atención al cliente como los 'chatbots', o programas de inteligencia artificial que conversan y ofrecen respuestas al usuario, y las actividades en la Nube o computación basada en servidores de Internet.

Pero esta adopción acelerada de nuevas tecnologías y el proceso de digitalización, no ha ido acompañado en muchos casos de una apuesta por la ciberseguridad, según KeepCoding (<https://keepcoding.io/>) un centro de formación de alto rendimiento en programación y tecnología.

Esta digitalización, sumada a que la mayoría de los incidentes de ciberseguridad son originados por errores humanos, atrae a

los cibercriminales y les ofrece más oportunidades para robar datos empresariales, suplantar identidades o infectar los equipos de trabajo con "malware" (programas maliciosos), según este centro.

Consultado acerca de qué tipo de dispositivos y equipos (PCs de mesa, ordenadores portátiles, tabletas o celulares son más vulnerables a los ciberataques, Fernando Rodríguez, cofundador y director de aprendizaje (CLO, por sus siglas en inglés) en KeepCoding, responde tajante: "¡Absolutamente todos!".

"Cualquier dispositivo que está conectado a Internet es un blanco en potencia y debe de ser protegido: móviles, portátiles, 'tablets', coches, neveras inteligentes, altavoces inteligentes, tipo Amazon Echo o Google Home, termostatos, cerraduras y cámaras inteligentes tipo 'Nest',



Rodríguez y el equipo de profesores expertos en ciberseguridad de su compañía han elaborado unos consejos para proteger los dispositivos más utilizados

entre muchos otros”, advierte.

Para Fernando Rodríguez cualquier elemento tecnológico conectado a Internet puede ser atacado y recuerda que hubo un caso de varias neveras ‘inteligentes’ que fueron ciberatacadas y utilizadas en un proceso informático denominado ‘minería’ o ‘minado’, implicado en la criptomoneda digital ‘bitcoin’.

Este experto considera indispensable centrarse en los riesgos o blancos más probables de un ciberataque y que más perjuicios pueden causar a un individuo, como “su cuenta de email, que a menudo es la ‘llave’ que permite acceder a otros recursos “online” y posibilitaría suplantar su identidad en muchos casos”.

“Todo se está convirtiendo en un ordenador”, con la consecuencia de que puede ser atacado, e hizo una afirmación que los expertos en ciberseguridad llaman la Ley de Hypponen:

‘If it’s smart, it’s vulnerable’, es decir ‘Si es inteligente, es vulnerable’”.



10 candados para proteger nuestros datos .

1.- Actualice el sistema operativo, los programas y las aplicaciones.

Es algo imprescindible para corregir posibles errores que puedan servir de entrada a los ‘hackers’. También es muy recomendable activar las actualizaciones automáticas en todas las aplicaciones empresariales que podamos usar en el móvil para no tener que hacerlo manualmente.

2.- Fuera de casa o la oficina, utilice WiFi conocidas.

Cuando se necesite revisar un documento fuera de la oficina o de WiFi contratada en casa, es mejor activar las tarifas de datos o conectarse a redes conocidas y evitar las redes públicas y sin contraseña, pues son conexiones con las que un ciberdelincuente puede acceder a los archivos e información de un dispositivo.

3.- Ante la duda, desconfíe.

No es raro recibir correos electrónicos con remitentes extraños o de contactos desconocidos con enlaces o archivos adjuntos. En este caso, es imprescindible cerciorarse de que el remitente es conocido y, si no lo es, no abrir los enlaces o archivos, pues pueden infectar el dispositivo con “malware”.

4.- Contraseñas fuertes, actualizadas y a buen recaudo.

Utilizar contraseñas simples o siempre la misma clave para distintos servicios o plataformas, pone los datos de las aplicaciones a disposición de los ‘hackers’, pues solo necesitan un programa para descifrar automáticamente las claves.

Es fundamental generar contraseñas fuertes para cada plataforma o ‘app’ y modificarlas de forma periódica. Lo más oportuno es hacerlo cada 3 meses.

5.- Use un buen gestor de contraseñas.

Las herramientas como 1Password (<https://1password.com>) proponen contraseñas seguras y no repetidas que es recomendable utilizar en todos los servicios “online” que usamos.

6.- Active el 2FA (Factor de do-

ble autenticación) en todos sus servicios “online”.

Esta medida hace que los servicios utilicen dos elementos para identificarle: algo que sabe (contraseña) y algo que tiene que llegarle, normalmente al teléfono móvil.

Así, además de pedirle una contraseña, el 2FA le enviará un ‘sms’ o un código de autenticación a su celular, como segundo paso de seguridad.

7.- Mejor en la Nube o en el servidor que en el disco duro.

Cuando un empleado trabaja desde casa no es recomendable que guarde la información en el disco duro interno de su portátil. Estos equipos pueden romperse, ser robados o exponerse a ciberataques que pondrían en peligro estos datos. Es mejor almacenar toda la información en servicios ‘cloud’ (alojados en internet) o en el servidor interno de la empresa.

8.- Confirme la identidad de quien solicite información.

Haciéndose pasar por proveedores o incluso miembros de la propia corporación, los ‘hackers’ pueden pedir datos personales o corporativos al receptor y, de ese modo, acceder a una gran cantidad de información vulnerable. La mejor defensa en esta situación es la prevención y confirmar la identidad de esa persona que envía ese mensaje o correo.

9.- Cuantos menos complementos, mejor.

Con el uso continuado, los navegadores web de móviles y ordenadores pueden llenarse con molestos “plug-in” (programas complementarios) y barras de búsqueda que pueden ser puertas de entrada a virus informáticos. Afortunadamente, todos los navegadores incluyen opciones para desinstalar aquellos complementos que parezcan sospechosos.

10.- Cuidado con la transmisión de datos sensibles.

Para enviar datos de información sensible para la empresa es recomendable utilizar ‘chats’ internos. En caso de que no se disponga de estas herramientas, lo mejor será enviar la información incrustada en archivos PDF o Word, en vez de en mensajes de WhatsApp o e-mails, pues son menos vulnerables.

M@S



@masinformacion_



Más Información